

**בית משפט השלום בחיפה**

18 מרץ 2013

ח"א 09-06-23354 מועצה מקומית פרדס  
חנה - כרכור נ' פרלון ואח'

ע"ד דניאל אפרת
הדקלים 84 ת.ד. 1407 מיקוד 37113 ת.ד. 1407
פרדס חנה-כרכור

טלפון מרכז מידע: 077-2703333

**מכתב מלווה**

מצורף בזה מסמך פסק דין.

---

מזכירות בית המשפט

---

ז' ניסן תשע"ג, 18 מרץ 2013  
תאריך



**בית משפט השלום בחיפה**

ת"א 09-06-23354 מועצה מקומית פרדס חנה - כרכור נ' פדלון ואח'

18 במרץ 2013

בפני כב' השופט יהושע רטנר

מועצה מקומית פרדס חנה - כרכור

תובעת

נגד

- 1. אשר פדלון ת.ז. 53590014
- 2. עליזה פדלון ת.ז. 026960807

נתבעים

**פסק דין**

- 1
- 2
- 3 1. בפני תביעה על סך 110,137 ₪ בגין חובות ארנונה כללית, ואו היטלים, ואו
- 4 אגרות, שהנתבעים חייבים לתובעת לטענתה. התביעה הוגשה בסדר דין
- 5 מקוצר.
- 6
- 7 2. ביום 26.5.10 ניתן פסק דין חלקי ע"י כב' רשם בית המשפט מר ניר זיתוני. על
- 8 פי פסק דין זה, הנתבעים חוייבו לשלם לתובעת 35,000 ₪ בצירוף הפרשי
- 9 הצמדה וריבית החל מיום הגשת התביעה ועד למועד התשלום. לנתבעים ניתנה
- 10 רשות להתגונן לגבי יתרת התביעה. הנתבעים שילמו לתובעת את הסכום
- 11 שהושת עליהם בפסק הדין החלקי.
- 12
- 13 3. המחלוקת העיקרית לגבי יתרת התביעה נוגעת לסכום החוב שנוצר עד ליום
- 14 31.12.1997. החוב שנוצר לאחר מכן קיבל ביטוי בפסק הדין החלקי, אשר
- 15 סולק. לפיכך הדיון יתמקד בחוב עד למועד הנ"ל.
- 16



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 09-06-23354 מועצה מקומית פרדס חנה - כרכור נ' פדלון ואח'

1 4. לטענת התובעת לנתבעים יש חוב החל משנת 1991. התביעה הוגשה ביום  
2 30.6.09 ביחס לחובות במסגרת 7 השנים האחרונות לפני כן. עם זאת, התובעת  
3 עמדה על זכותה לייחס כל סכום ששולם על חשבון החוב גם למועד שלפני כן,  
4 וכך נעשה בפועל.

5  
6 5. הנתבעים טענו שסילקו את כל החובות המוטלים עליהם. זאת על ידי  
7 תשלומים שעשו, ועל ידי התחשבות עם התובעת ביחס לסכומים שהתובעת  
8 היתה חייבת להם, אשר קוזזו מחובם.

9  
10 **דין**

11  
12 6. התביעה הוגשה בשיהוי. לטענת התובעת הנתבעים צברו חובות שהחלו  
13 להצטבר משנת 1991 ואילך. למרות זאת התביעה הוגשה רק בשנת 09. יש  
14 בשיהוי זה להקשות על בירור העובדות הרלוונטיות, הדבר המחליש את  
15 התביעה.

16  
17 7. בשנת 1997 הנתבעים ביצעו התחשבות עם התובעת על גבי הודעת תשלום  
18 שהנפיקה על סך 2,711 ₪. בסיום התחשבות זו נרשם על גבי הודעת התשלום  
19 ע"י מר מאיר ארביב ז"ל, שכיהן בזמנו כמנהל הארנונה וממונה על הגביה  
20 מטעם התובעת כלהלן:

21 **"גמר ח.ן מיסים ומים עד 31.12.97 יתרת החוב תבוטל עם החלטת מועצה**  
22 **לפי הסכם מ 93"**

23  
24 בתחתית התרשומת הופיע חתימה וחותמת של מר מאיר ארביב ז"ל כלהלן:  
25 **"מאיר ארביב מנהל הארנונה וממונה על הגביה"**

26  
27 לטענת התובעת לנתבעים נותר חוב שנוצר גם עד סוף 1997 חרף התרשומת  
28 הנ"ל. למרות זאת התביעה הוגשה רק בשנת 2009. גם ביחס לתרשומת זו יש  
29 שיהוי בהגשת התביעה המקשה על בירור העובדות הרלוונטיות, דבר המחליש  
30 את התביעה.



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 23354-06-09 מועצה מקומית פרדס חנה - כרכור נ' פדלון ואח'

1

2 במהלך השנים התובעת ביצעה הליכי גביה שונים כנגד הנתבעים, אולם תמיד .8  
3 ביטלה אותם לבקשת הנתבעים. לדוגמא, אישור מאת צביקה אפרת ששימש  
4 עוד בשנת 2000 הממונה על הגביה אצל התובעת, אשר הורה על הקפאת כל  
5 חובות הנתבעים עד לבדיקת "תקפות החוב". בנוסף, הודעה על הסרת צו  
6 עיקול מיום 2.8.11 של מר צביקה אפרת. כמו כן התובעת הנפיקה ביום  
7 13.5.10 אישור העברת זכויות בלשכת רישום המקרקעין ביחס לאחד מנכסי  
8 הנתבעים (שגם אליו מתייחס החוב הנטען). אומנם אישור זה לא מבטל חובות  
9 ככל שהם קיימים, אך יש לשער שהתובעת לא היתה מנפיקה את האישור אם  
10 לנתבעים היו חובות. במהלך העדויות התברר, וכך גם אישר מנהל מח' הגביה  
11 הנוכחי של התובעת, שלא נעשתה כל גביה מנהלית בכפיה נגד הנתבעים, לאור  
12 זאת שהחוב היה שנוי במחלוקת. כל פעם שננקטו הליכי גביה הנתבעים היו  
13 פונים לתובעת וזו היתה מקפיאה אותם. יש בכל הדברים הנ"ל בכדי להחליש  
14 את התביעה.

15

16 מר ארביב ז"ל הלך לבית עולמו במהלך שנות ה-2000 (העדים לא ידעו להגיד .9  
17 מתי בדיוק, אלא שהיתה הסכמה שמדובר בסביבות השנים 2005-2007). לפיכך  
18 לא ניתן היה לשמוע את עדותו ביחס לתרשומת שעשה וביחס לפרטי החוב  
19 שהצטבר עד סוף שנת 1997 ואף לאחר מכן. יש ליחס את חוסר האפשרות  
20 לשמוע את עדותו לחובת התובעת, אשר השהתה את תביעתה שנים רבות.  
21 שיהוי זה מקפח במידה מסויימת את אפשרות הנתבעים להתגונן בפני  
22 התביעה, שכן לא ניתן לשמוע עד רלוונטי מרכזי התומך בגרסתם. יש בכך  
23 להחליש את התביעה. נשמעה עדותו של מר שלום ברזילי שכהן כראש  
24 המועצה של התובעת בין השנים 1979-1988 ולאחר מכן משנת 1993-1998  
25 (להלן: "ברזילי"). ברזילי הכיר את מר ארביב ז"ל והעיד שהוא היה הן  
26 הממונה על הארנונה והן הממונה על הגביה וכי בסמכותו היה לבצע  
27 התחשבנות עם חייבים ובכלל זה עם הנתבעים. ברזילי אישר שניתן לעשות  
28 קיזוז של חובות המועצה לתושבים כנגד חובות ארנונה, וכי דברים מסוג זה  
29 נעשו בפועל. לדעתו מאחר ומר ארביב ז"ל נתן אישור על "גמר חשבון" עד סוף



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 23354-06-09 מועצה מקומית פרדס חנה - כרכור נ' פדלון ואח'

- 1 1997, אין מקום לגביה של חובות שהצטברו עד למועד זה. יש בעדות זו לחזק  
2 את גרסת הנתבעים.  
3
- 4 10. לטענת הנתבעים במהלך שנות ה-90 הם היו ספקי אוכל של התובעת באמצעות  
5 מסעדה שהם ניהלו. במסגרת זו עובדי המועצה היו אוכלים במסעדה מבלי  
6 לשלם ולאחר מכן המועצה היתה מתחשבת איתם בין היתר באמצעות קיוזו  
7 מחובות הארנונה. גרסה זו מקבלת תמיכה בתרשומות של מר ארביב ז"ל אשר  
8 כתב בסופה "לפי הסכם מ'93". מעבר לכך הגרסה לא נסתרה ע"י התובעת. יש  
9 בעובדות אלה לחזק את גרסת הנתבעים, שהתובעת קיזזה את חובותיה  
10 אליהם מול חובות הארנונה.  
11
- 12 11. סיכומו של דבר, אני מקבל את טענת הנתבעים, שבהתאם לאישור מנהל  
13 הארנונה והגביה בשנת 1997 הם סילקו את חובותיהם כלפי התובעת עד לסוף  
14 שנה זו. לפיכך, יש מקום להורות על דחיית יתרת התביעה. אני מוצא מקום  
15 לציין שאין מחלוקת בין הצדדים שמאז שנת 09 הנתבעים משלמים את חובות  
16 הארנונה כסדרם. למותר לציין שפסק דין זה אינו מתייחס לחובות משנת 09  
17 והלאה, וככל שיתברר שלנתבעים יש חוב פסק דין זה לא מהווה מעשה בית דין  
18 בענין. כאמור, הנתבעים סילקו את חובות הארנונה משנת 1998 ועד שנת 2009,  
19 כפי שחוייבו בפסק הדין החלקי. סופו של דבר, אין מקום לחיוב נוסף במסגרת  
20 פסק דין זה.  
21
- 22 12. בפסק הדין החלקי נקבע חיוב בהוצאות בגין ההליך שבפני כב' הרשם בסך  
23 2,000 ₪, שיש לקחת בחשבון במסגרת פסק הדין בהליך כולו. מאחר והתביעה  
24 התקבלה בחלקה ונדחתה בחלקה, אני סבור שאין מקום לעשות צו להוצאות  
25 בכלל, וכי על כל צד לשאת בהוצאותיו. לפיכך אני מבטל את החיוב הנ"ל בפסק  
26 הדין החלקי (סעיף 17 לפסק דין חלקי מיום 26.5.10).  
27  
28  
29  
30



## בית משפט השלום בחיפה

ת"א 23354-06-09 מועצה מקומית פרדס חנה - כרכור נ' פדלון ואח'

### תוצאה

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10

13. אני מורה על דחיית יתרת התביעה (מעבר לחיוב בפסק הדין החלקי מיום 26.5.10).

14. אין צו להוצאות.

ניתן היום, ז' בניסן תשע"ג, 18 מרץ 2013

יהושע רטנר, שופט

11  
12  
13

צביה